

☉ *Unione dei Comuni del Frignano*

Comuni di

☉ *Fanano* ☉ *Fiumalbo* ☉ *Lama Mocogno* ☉ *Montese* ☉ *Pavullo nel Frignano*
☉ *Pievepelago* ☉ *Polinago* ☉ *Riolunato* ☉ *Serramazzoni* ☉ *Sestola*
(Provincia di Modena)

*NUCLEO DI VALUTAZIONE
ISTITUITO IN FORMA ASSOCIATA*

VERBALE N. 72 DEL 5/11//2016

Comune di Lama Mocogno

Componenti	Carica
Dott. Giuseppe Canossi	Presidente
Dott. Bruno Scognamillo	Componente
Dott. Vito Piccini	Componente

Referente per la valutazione:

- Dott. Gianfranco Morganti – Segretario Comunale

Segretario verbalizzante:

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione

L'anno duemilasedici, il giorno cinque del mese di novembre (5/11//2016), alle ore 9:30, presso la Sede dell'Unione, si è riunito il Nucleo di Valutazione, con le funzioni di cui all'apposito regolamento, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- *Valutazione responsabili apicali (con incarico di P.O.) e validazione relazione sulla performance – anni 2014 e 2015;*
- *Varie ed eventuali.*

Premesso che:

- questo Organismo ha chiesto ai titolari di P.O., ciascuno per quanto di competenza e distintamente per ognuno dei due anni oggetto di valutazione, apposite relazioni circa lo stato di attuazione degli obiettivi assegnati e le ulteriori informazioni occorrenti per il completamento delle attività poste sotto la let. a) all'O.d.G.;
- alla data odierna risulta acquisita la seguente documentazione, distintamente per gli anni 2014 e 2015:
 - a) Piano delle *performance* e/o strumento similare regolarmente approvato dalla Giunta;
 - b) La relazione sulla *performance*;
 - c) Relazioni dei titolari di P.O.;
 - d) Le schede di valutazione del personale non titolare di P.O.;

e) Il Sistema di valutazione delle P.O.;

- in questa sede vengono acquisite le valutazioni dei comportamenti organizzativi dei Responsabili da parte del Segretario Comunale;

Rilevato che:

- il sistema organizzativo e gestionale, per l'anno oggetto della valutazione, risultava essere il seguente:

Segretario	Dott. Gianfranco Morganti
Sistema organizzativo gestionale	Bononi Maurizia Settore Amministrativo dal 2014/2015 responsabile dell'Unità operativa territoriale della CUC per Polinago, Montecreto, Lama Mocogno, Sestola, Fanano Gualandi Katuscia Settore Economico Finanziario Assente per maternità nel 2014 – non valutabile Tazzioli Giuliano Settore Tecnico

- il sistema di valutazione (che si riporta di seguito) risulta essere il seguente:

Valutazione ai fini della retribuzione di risultato (D.G.C N. 70/2001 e 64/2005)

Anno di riferimento _____

RESPONSABILE DI SETTORE _____

VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI - VALORE 60 fino ad un max 90 PUNTI = VALORE REALE PUNTI 54

ATTITUDINE E CAPACITÀ DEI COMPORTAMENTI ESPRESSI – VALORE 40 fino ad un max di 90 PUNTI = VALORE REALE PUNTI 36

<i>Fattore di risultato</i>	<i>Indicatori</i>	<i>Valutazione</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
Direzione di struttura	Attitudine alla programmazione e al buon uso delle risorse assegnate; orientamento ai risultati attesi	Elevata	10	
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
		Modesta	1	
	Incisività nella realizzazione dei programmi assegnati	Elevata	10	
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
		Modesta	1	

	Tutela dell'immagine esterna dell'Amministrazione e congruità alle linee programmatiche espresse	Elevata/diretta Tendenziale Sufficiente Ridotta	10 7 4 1	
Organizzativo gestionale	Capacità di semplificare i processi di lavoro; orientamento al controllo dei costi	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	
	Autonomia decisionale e capacità di gestire i conflitti	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	
	Capacità di relazioni all'interno dell'Ente e con utenza, singola e/o associata	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	
Professionale	Competenze professionali espresse, precisione, affidabilità	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	
	Rispetto delle scadenze operative/gestionali: puntualità	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	
	Contributo fornito all'analisi dei problemi e alla definizione delle politiche dell'Amministrazione	Elevata/diretta Tendenziale Sufficiente Ridotta	10 7 4 1	
Totale punteggio acquisito				

Ai fini della quantificazione finale della valutazione si procede alla sommatoria delle distinte schede obiettivi e comportamenti. Ai sensi della D.G.C. N. 64/2005 sono così definite le fasce di punteggio cui collegare l'attribuzione della retribuzione di risultato:

Punteggio	Percentuale su retribuzione di risultato
< a 25	0
Da 24 a 34	10
Da 35 a 47	15
Da 48 a 60	20
Da 61 a 90	25

In data 11 giugno 2016 si sono svolti i colloqui con i Responsabili apicali, durante i quali si è proceduto all'analisi degli andamenti organizzativi e gestionali delle singole strutture direzionali, in

relazione agli obiettivi e ai programmi di rilievo strategico e di miglioramento organizzativo, nell'ottica di respiro biennale relativa anche ai processi associativi unionali di funzioni e servizi.

Tanto premesso, si procede alla valutazione delle prestazioni del personale apicale del Comune di Lama Mocogno per gli anni 2014 e 2015, anche in relazione alle prestazioni che parte di esso ha assicurato presso l'Unione e/o altri Enti ad essa aderenti.

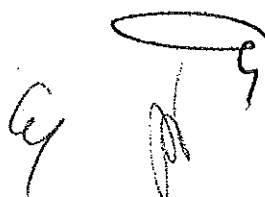
Preliminarmente, il Nucleo dà atto dello stato di attuazione delle attività inerenti agli adempimenti previsti dalla legge in ordine agli obblighi di trasparenza, certificazione e controllo da parte dei competenti responsabili dell'Ente. In merito, rileva quanto segue:

- nell'anno 2013 è stato attivato il ricorso al mercato elettronico Mepa-Consip, implementato a regime nel 2014;
- si è data applicazione alle norme in materia di trasparenza e pubblicità delle informazioni di cui al D. Lgs. 33/2013; nel corso dei colloqui, è stata assicurato al Nucleo il completo e costante aggiornamento dei dati e delle informazioni;
- entro il mese di gennaio 2014 è stato approvato il Piano triennale della prevenzione della corruzione di cui alla Legge 190/2012, inviato anche a questo organismo;
- è stata acquisita la relazione relativa alle forme di lavoro flessibile utilizzate dall'ente: nel caso specifico, il ricorso alle forme flessibili di impiego è stato limitato all'assunzione di personale ausiliario nella scuola (ATA), di carattere essenziale per il regolare esercizio delle attività;
- è stata certificata l'assenza di esuberanti di personale;
- risulta redatto il Referto del controllo gestione;
- è stato adottato il sistema dei controlli interni; si rileva che il Segretario, ricevuti gli esiti, ha svolto le dovute attività di segnalazione e rilievo;
- nell'anno 2014 è stato approvato il Codice di comportamento dei dipendenti, con acquisizione del dovuto parere dell'organismo di valutazione;
- quanto all'assetto e al riordino dei procedimenti, della modulistica e relativa griglia, nonché al sistema dei poteri sostitutivi, si rileva che vengono aggiornate le modulistiche dei procedimenti interessati da modifiche e integrazioni, mentre deve ancora trovare complessivo riordino l'assetto dei procedimenti; risulta da pubblicare il sistema dei poteri sostitutivi, peraltro attivato nell'ambito degli incarichi direzionali dell'Ente; il Nucleo raccomanda di procedere agli adempimenti ancora mancanti, come sopra rilevati;

- sono stati rispettati i tempi medi di pagamento, senza particolari criticità.

* * *

Indi, il Nucleo procede alla valutazione delle prestazioni dei titolari di P.O. per gli anni 2014 e 2015, sulla scorta dei colloqui individuali intervenuti, della relazione sulla *performance* di Ente, delle relazioni formalizzate da ciascun responsabile e del complessivo materiale istruttorio fornito a corredo.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

VALUTAZIONE OBIETTIVI ANNO 2014

Si ritiene di attribuire agli obiettivi un punteggio di 58,20, come da tabella "Scheda riassuntiva dei risultati di gestione - ANNO 2014", acquisita agli atti dall'organismo di valutazione.

VALUTAZIONE COMPORAMENTI

Fattore di risultato	Indicatori	Valutazione	Punti	Punteggio attribuito
Direzione di struttura	Attitudine alla programmazione e al buon uso delle risorse assegnate; orientamento ai risultati attesi	Elevata	10	7
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Direzione di struttura	Incisività nella realizzazione dei programmi assegnati	Elevata	10	10
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Direzione di struttura	Tutela dell'immagine esterna dell'Amministrazione e congruità alle linee programmatiche espresse	Elevata	10	10
		Tendenziale	7	
		Sufficiente	4	
Organizzativo gestionale	Capacità di semplificare i processi di lavoro; orientamento al controllo dei costi	Elevata	10	7
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Organizzativo gestionale	Autonomia decisionale e capacità di gestire i conflitti	Elevata	10	7
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Organizzativo gestionale	Capacità di relazioni all'interno dell'Ente e con utenza, singola e/o associata	Elevata	10	10
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Professionale	Competenze professionali espresse, precisione, affidabilità	Elevata	10	10
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Professionale	Rispetto delle scadenze operative/gestionali: puntualità	Elevata	10	10
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Professionale	Contributo fornito all'analisi dei problemi e alla definizione delle politiche dell'Amministrazione	Elevata	10	10
		Tendenziale	7	
		Sufficiente	4	
Totale punteggio acquisito				81

RIEPIGOLO VALUTAZIONE

Criterio	Peso	Valore	Risultato conseguito	Risultato pond.to
Obiettivi	60	90 - 54	58,2	34,92
Comportamento	40	90 - 36	81	32,40
TOTALE	100	90		67,32

VALUTAZIONE OBIETTIVI ANNO 2015

Si ritiene di attribuire agli obiettivi un punteggio di **60,00**, come da tabella "Scheda riassuntiva dei risultati di gestione – ANNO 2015", acquisita agli atti dall'organismo di valutazione.

VALUTAZIONE COMPORAMENTI

Fattore di risultato	Indicatori	Valutazione	Punti	Punteggio attribuito
Direzione di struttura	Attitudine alla programmazione e al buon uso delle risorse assegnate; orientamento ai risultati attesi	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	7
	Incisività nella realizzazione dei programmi assegnati	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	10
	Tutela dell'immagine esterna dell'Amministrazione e congruità alle linee programmatiche espresse	Elevata/diretta Tendenziale Sufficiente Ridotta	10 7 4 1	10
Organizzativo gestionale	Capacità di semplificare i processi di lavoro; orientamento al controllo dei costi	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	7
	Autonomia decisionale e capacità di gestire i conflitti	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	7
	Capacità di relazioni all'interno dell'Ente e con utenza, singola e/o associata	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	10
Professionale	Competenze professionali espresse, precisione, affidabilità	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	10
	Rispetto delle scadenze operative/gestionali: puntualità	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	10
	Contributo fornito all'analisi dei problemi e alla definizione delle politiche dell'Amministrazione	Elevata/diretta Tendenziale Sufficiente Ridotta	10 7 4 1	10
Totale punteggio acquisito				81

RIEPIGOLO VALUTAZIONE

Criterio	Peso	Valore	Risultato conseguito	Risultato pond.to
Obiettivi	60	90 – 54	60	36,00
Comportamento	40	90 – 36	81	32,40
TOTALE	100	90		68,40

VALUTAZIONE OBIETTIVI ANNO 2015 (nel 2014 assente per maternità)

Si ritiene di attribuire agli obiettivi un punteggio di 60,40, come da tabella "Scheda riassuntiva dei risultati di gestione – ANNO 2015", acquisita agli atti dall'organismo di valutazione.

VALUTAZIONE COMPORAMENTI

Fattore di risultato	Indicatori	Valutazione	Punti	Punteggio attribuito
Direzione di struttura	Attitudine alla programmazione e al buon uso delle risorse assegnate; orientamento ai risultati attesi	Elevata	10	7
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Direzione di struttura	Incisività nella realizzazione dei programmi assegnati	Elevata	10	10
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Direzione di struttura	Tutela dell'immagine esterna dell'Amministrazione e congruità alle linee programmatiche espresse	Elevata	10	10
		Tendenziale	7	
		Sufficiente	4	
Organizzativo gestionale	Capacità di semplificare i processi di lavoro; orientamento al controllo dei costi	Elevata	10	7
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Organizzativo gestionale	Autonomia decisionale e capacità di gestire i conflitti	Elevata	10	7
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Organizzativo gestionale	Capacità di relazioni all'interno dell'Ente e con utenza, singola e/o associata	Elevata	10	10
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Professionale	Competenze professionali espresse, precisione, affidabilità	Elevata	10	10
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Professionale	Rispetto delle scadenze operative/gestionali: puntualità	Elevata	10	10
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Professionale	Contributo fornito all'analisi dei problemi e alla definizione delle politiche dell'Amministrazione	Elevata	10	10
		Tendenziale	7	
		Sufficiente	4	
Totale punteggio acquisito				81

RIEPIGOLO VALUTAZIONE

Criterio	Peso	Valore	Risultato conseguito	Risultato pond.to
Obiettivi	60	90 - 54	60,40	36,24
Comportamento	40	90 - 36	81	32,40
TOTALE	100	90		68,64

VALUTAZIONE OBIETTIVI ANNO 2014

Si ritiene di attribuire agli obiettivi un punteggio di 60,60, come da tabella "Scheda riassuntiva dei risultati di gestione - ANNO 2014", acquisita agli atti dall'organismo di valutazione.

VALUTAZIONE COMPORAMENTI

Fattore di risultato	Indicatori	Valutazione	Punti	Punteggio attribuito
Direzione di struttura	Attitudine alla programmazione e al buon uso delle risorse assegnate; orientamento ai risultati attesi	Elevata	10	7
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Modesta		1		
Direzione di struttura	Incisività nella realizzazione dei programmi assegnati	Elevata	10	7
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Modesta		1		
Direzione di struttura	Tutela dell'immagine esterna dell'Amministrazione e congruità alle linee programmatiche espresse	Elevata/diretta	10	10
		Tendenziale	7	
		Sufficiente	4	
Ridotta		1		
Organizzativo gestionale	Capacità di semplificare i processi di lavoro; orientamento al controllo dei costi	Elevata	10	7
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Modesta		1		
Organizzativo gestionale	Autonomia decisionale e capacità di gestire i conflitti	Elevata	10	7
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Modesta		1		
Organizzativo gestionale	Capacità di relazioni all'interno dell'Ente e con utenza, singola e/o associata	Elevata	10	10
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Modesta		1		
Professionale	Competenze professionali espresse, precisione, affidabilità	Elevata	10	10
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Modesta		1		
Professionale	Rispetto delle scadenze operative/gestionali: puntualità	Elevata	10	4
		Apprezzabile	7	
		Sufficiente	4	
Modesta		1		
Professionale	Contributo fornito all'analisi dei problemi e alla definizione delle politiche dell'Amministrazione	Elevata/diretta	10	10
		Tendenziale	7	
		Sufficiente	4	
Ridotta		1		
Totale punteggio acquisito				72

RIEPIGOLO VALUTAZIONE

Criterio	Peso	Valore	Risultato conseguito	Risultato pond.to
Obiettivi	60	90 - 54	60,60	36,36
Comportamento	40	90 - 36	72	28,80
TOTALE	100	90		65,16

VALUTAZIONE OBIETTIVI ANNO 2015

Si ritiene di attribuire agli obiettivi un punteggio di 61,40, come da tabella "Scheda riassuntiva dei risultati di gestione – ANNO 2015", acquisita agli atti dall'organismo di valutazione.

Fattore di risultato	Indicatori	Valutazione	Punti	Punteggio attribuito
Direzione di struttura	Attitudine alla programmazione e al buon uso delle risorse assegnate; orientamento ai risultati attesi	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	7
	Incisività nella realizzazione dei programmi assegnati	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	7
	Tutela dell'immagine esterna dell'Amministrazione e congruità alle linee programmatiche espresse	Elevata/diretta Tendenziale Sufficiente Ridotta	10 7 4 1	10
Organizzativo gestionale	Capacità di semplificare i processi di lavoro; orientamento al controllo dei costi	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	7
	Autonomia decisionale e capacità di gestire i conflitti	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	7
	Capacità di relazioni all'interno dell'Ente e con utenza, singola c/o associata	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	10
Professionale	Competenze professionali espresse, precisione, affidabilità	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	10
	Rispetto delle scadenze operative/gestionali: puntualità	Elevata Apprezzabile Sufficiente Modesta	10 7 4 1	4
	Contributo fornito all'analisi dei problemi e alla definizione delle politiche dell'Amministrazione	Elevata/diretta Tendenziale Sufficiente Ridotta	10 7 4 1	10
Totale punteggio acquisito				72

RIEPIGOLO VALUTAZIONE

Criterio	Peso	Valore	Risultato conseguito	Risultato pond.to
Obiettivi	60	90 – 54	61,40	36,84
Comportamento	40	90 – 36	72	28,80
TOTALE	100	90		65,64

Quanto alla valutazione del personale (21 dipendenti oltre ai 3 apicali), si rileva un'attività di misurazione anche collegiale, supervisionata dal Segretario Comunale; emerge una buona differenziazione delle valutazioni, mai superiore a 90 punti su 1000, con un *range* 70-90.

* * *


Per quanto attiene alla valutazione di Ente, tenuto conto dell'alta percentuale di conseguimento degli obiettivi anche intersettoriali e di carattere strategico trasversale, i risultati appaiono in linea con i programmi e con le relative attese attuative.

Si confermano le criticità oggettive di contesto già rilevate per l'anno 2013, di cui si è tenuto conto per la misurazione delle prestazioni..

La Relazione sulla *performance*, predisposta e acquisita sulla scorta della modulistica elaborata dalla struttura di supporto dell'Organismo, risponde ai requisiti formali previsti dalla normativa vigente.

Il presente verbale viene inviato al Sindaco del Comune di Lama Mocogno, per il tramite dell'Ufficio di Segreteria dell'Organismo di Valutazione.

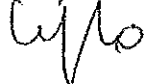
Canossi



Piccinni



Scognamillo



Morganti

Mucciarini